

зания поместить в главу 12 УК РФ «Освобождение от наказания» и изложить в следующей редакции.

«Статья 78.1. Условное освобождение от отбывания наказания

1. Лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, условно освобождается от отбывания назначенного наказания в течение испытательного срока для деятельного раскаяния при наличии возможности деятельного раскаяния и исправления осужденного без реального отбывания назначенного наказания. При этом лицо может быть условно освобождено от отбывания и дополнительного наказания.

2. На лицо, условно освобожденное от отбывания наказания за совершенное преступление, могут быть возложены специальные обязанности, обеспечивающие наряду с деятельным раскаянием как основной обязанностью его исправление без реального отбывания назначенного наказания.

3. Испытательный срок для деятельного раскаяния по общему правилу определяется сроком судимости за совершенное преступление. В случае невозможности полного и своевременного деятельно-

го раскаяния осужденным лицом по объективным обстоятельствам в течение испытательного срока суд может продлить испытательный срок с оказанием ему содействия для деятельного раскаяния.

4. В случае деятельного раскаяния до окончания испытательного срока суд досрочно окончательно освобождает осужденное лицо от назначенного наказания, что влечет за собой освобождение от уголовной ответственности и погашение судимости за совершенное преступление

5. В случае систематического уклонения осужденного лица от деятельного раскаяния, исполнения возложенных на него специальных обязанностей суд выносит решение об отмене условного освобождения от отбывания назначенного наказания и реальном его отбывании.

6. В случае совершения осужденным лицом в течение испытательного срока нового преступления суд выносит решение об отмене условного освобождения от отбывания наказания за ранее совершенное преступление и назначает наказание по правилам, предусмотренным статьей 70 настоящего Кодекса».

*Урусов А.А.,*

DOI 10.51980/2021\_2\_165

кандидат юридических наук, доцент

Омский государственный университет имени Ф.М. Достоевского

### **Досрочное освобождение пожизненно осуждённых**

В системе современного отечественного уголовного законодательства определены основные виды досрочного освобождения от отбывания уголовного наказания, к которым относятся: условно-досрочное освобождение (далее – УДО) (ст. 79 УК РФ), замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ), освобождение от наказания в связи с болезнью (ст. 81 УК РФ), амнистия (ст. 84 УК РФ), помилование (ст. 85 УК РФ). При отбывании наказания в виде пожизненного лишения свободы осуждённые имеют право на досрочное освобождение от наказания практически по всем из указанных видов освобож-

дения за исключением замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания (ст. 80 УК РФ).

Пожизненное лишение свободы (ст. 57 УК РФ) является самым строгим видом уголовного наказания, которое применяется в настоящее время. Согласно статистическим данным Федеральной служба исполнения наказаний Российской Федерации (далее – ФСИН России), прослеживается неуклонный рост количества лиц, осуждённых к пожизненному лишению свободы. В 2007 г. в 5 исправительных колониях особого режима для лиц, осуждённых к пожизненному лишению свободы, отбывали нака-

зание 1432 чел., на 1 декабря 2020 г. в 7 исправительных колониях особого режима для данных лиц содержались 1962 осуждённых<sup>1</sup>. За 13 лет абсолютный прирост составил 530 осуждённых, а темп прироста – 37%.

Необходимо отметить, что суды ежегодно выносят приговор в виде пожизненного лишения свободы в среднем 70 осуждённым.

Таблица 1

Количество осуждённых, отбывающих наказания в исправительных колониях особого режима для лиц, осуждённых к пожизненному лишению свободы<sup>2</sup>

	2007	2011	2015	2019
Количество осуждённых, отбывающих наказания в исправительных колониях особого режима для лиц, осуждённых к пожизненному лишению свободы	1432	1624	1845	2002
Темп прироста к предыдущему периоду		13,4%	13,6%	8,5%

Таблица 2

Динамика лиц, осуждённых к пожизненному лишению свободы<sup>3</sup>

	2007	2009	2011	2013	2015	2017	2019
Количество лиц, осуждённых к пожизненному лишению свободы	78	71	60	73	70	75	49

Исходя из среднего темпа прироста осуждённых, отбывающих наказания в исправительных колониях особого режима для лиц, осуждённых к пожизненному лишению свободы, и среднего числа лиц, которым выносят приговор в виде пожизненного лишения свободы, можно предположить, что к 2023 г. в исправительных учреждениях России будут отбывать более 2200 осуждённых к пожизненному лишению свободы.

По данным ФСИН России, содержание одного осуждённого к лишению свободы обходится государству в сумму около 60 тыс. рублей в год. В эту сумму входят затраты на питание, одежду, коммунальные расходы, медицинское обслуживание, а если включить дополнительные затраты, то сумма возрастет в 10 раз<sup>4</sup>. То есть на содержание пожизненно осуждённых государство затрачивает бо-

лее 1 миллиарда рублей из бюджета страны и эта сумма будет увеличиваться.

Как справедливо отмечает В.А. Уткин, должен наступить такой момент, когда ежегодный прирост осуждённых в учреждениях для отбывания пожизненного лишения свободы будет компенсирован сокращением числа осуждённых ввиду их смертности или освобождения по предусмотренным законом основаниям<sup>5</sup>, но пока убыль данных осуждённых за счет досрочно освобожденных от наказания не происходит.

По состоянию на 2020 г. в России сложилась практика, при которой ни одно из ходатайств осуждённых к пожизненному лишению свободы об УДО, у которых наступило это формальное право, не было удовлетворено. Суды отказывают в УДО данной категории осуждённых, опасаясь совершения повторного преступления в условиях жизни на

<sup>1</sup> См.: Федеральная служба исполнения наказаний. Статистические данные. URL: <http://фсин.рф/statistics/> (дата обращения: 04.01.2021).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См.: Сводные статистические сведения о судебной деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2007-2019 гг. URL: // [www.cdep.ru](http://www.cdep.ru) (дата обращения: 04.01.2021).

<sup>4</sup> См.: Федеральная служба исполнения наказаний. URL: <http://фсин.рф/> (дата обращения: 04.01.2021).

<sup>5</sup> См.: Князьков А.С., Уткин В.А. Условно-досрочное освобождение при пожизненном лишении свободы // Вестник Томского государственного университета. Право. 2015. № 4 (18). С. 45-46.

свободе и соответствующего общественного резонанса<sup>1</sup>.

В современной юридической литературе обсуждаются проблемы применения УДО в отношении лиц, осуждённых к пожизненному лишению свободы, и высказывается мнению о необходимости оптимизировать механизм УДО в отношении данных осуждённых<sup>2</sup>.

Ряд авторов высказывают мнения, что в отечественном уголовно-исполнительном законодательстве целесообразно предусмотреть возможность перевода осуждённых из исправительных колоний особого режима для осуждённых, отбывающих пожизненное лишение свободы, в более мягкий вид исправительного учреждения – исправительную колонию строгого режима<sup>3</sup>. Можно согласиться с мнением данных авторов только в той части, что это позволит решить вопрос постепенной ресоциализации данных осуждённых.

Необходимо согласиться с точкой зрения В.С. Карпова и Д.В. Синькова, что условия отбывания пожизненного лишения свободы вырабатывают у осуждённых стойкое отрицательное отношение к людям, повышают уровень агрессии, эмоциональную неустойчивость, отстраненность от жизненных реалий, а в итоге у большинства из них утрачиваются социальные связи, происходит морально-нравственная разлаженность личности и ее деградация<sup>4</sup>. Но эти отрицательные моменты жизни в неволе характерны не всем осуждённым, отбывающим пожизненное лишение свободы. Закрепление положительных качеств у еще оконча-

тельно не исправившегося осуждённого можно в иных условиях отбывания наказания, на что и указывается в теории уголовного и уголовно-исполнительного права при применении такого института досрочного освобождения, как замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания<sup>5</sup>.

Основанием для замены неотбытой части наказания более мягким видом является существенное уменьшение общественной опасности осуждённого, положительное поведение которого во время отбывания наказания свидетельствует, что цель наказания еще не достигнута (осуждённый полностью не исправился), но она (цель наказания) может быть достигнута путем замены неотбытой части наказания более мягким наказанием. «Таким образом, при разрешении ходатайства осуждённого о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания судом оцениваются позитивные изменения в поведении осуждённого, свидетельствующие о возможности смягчения уголовной репрессии до определенного минимума принудительных мер, обеспечивающих достижение целей наказания»<sup>6</sup>.

При исполнении пожизненного лишения свободы применение института «замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания» необходимо рассматривать в более узком смысле. В данном случае неотбытая часть пожизненного лишения свободы должна заменяться на определенный срок лишения свободы. При определении

<sup>1</sup> См.: Бабаян С.Л. Пути совершенствования поощрительного воздействия на осуждённых к пожизненному лишению свободы // Уголовно-исполнительное право. 2019. Т. 14 (1-4). № 4. С. 352.

<sup>2</sup> См. например: Горбач Д.В. Условно-досрочное освобождение от отбывания пожизненного лишения свободы: некоторые проблемы и возможные пути их разрешения // Уголовно-исполнительное право. 2010. № 2. С. 51-54; Мадаев Х.Т. Состояние института пожизненного лишения свободы на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы // Современное право. 2011. № 11. С. 145-148.

<sup>3</sup> См.: Бабаян С.Л. Указ. соч. С. 349-353; Тюфяков Н.А. Правовая природа и характеристика основных признаков института изменения вида исправительного учреждения для осуждённых к лишению свободы: современное состояние и перспективы развития // Вестник Омской юридической академии. 2017. № 1. С. 112-116.

<sup>4</sup> См.: Карпов В.С., Синьков Д.В., Пан Дунмэй Условно-досрочное освобождение от наказания: некоторые проблемы применения и пути их решения // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2015. Т. 9. № 4. С. 700.

<sup>5</sup> См.: Уголовное право Российской Федерации. Общая часть : учебник /под ред. проф. В.В. Векленко. 3-е изд. перераб. и доп. Омск: Омская академия МВД России, 2016. С. 352.

<sup>6</sup> Волков К.А. Проблемы судебной практики при замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания // Уголовное право. 2016. № 1. С. 14.

срока наказания необходимо исходить из позиции уголовного закона к категории преступлений, за которые отбывают наказания пожизненно осуждённые. Так как они осуждаются за особо тяжкие преступления, то, ссылаясь на ч. 4 ст. 15 УК РФ, новый срок лишения свободы должен быть не менее 10 лет.

Еще одной особенностью применения института замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении пожизненно осуждённых, является то, что данный институт не должен относиться к безусловным видам досрочного освобождения от наказания<sup>1</sup>. Он должен так же, как и УДО, иметь «условный» характер освобождения от наказания, то есть при признании осуждённого злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания лишение свободы на определенный срок заменяется пожизненным лишением свободы без права повторного обращения с ходатайством о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Данное условие будет сдерживать осуждённого от правонарушений в период отбывания наказания.

На основании вышеизложенного можно предложить внести изменения в УК РФ о принятии статьи 80.2 УК РФ «Замена пожизненного лишения свободы лишением свободы на определенный срок». Данный вид досрочного освобождения от наказания нацелен в первую очередь на стимулирование правоупорядочного поведения осуждённого. Осознавая возможность применения такого вида поощрения, осуждённый будет стремиться к её реализации, чтобы добиться изменения своего правового статуса на новый, предполагающий существенное смягчение лишений и ограничений его прав.

«Одна из основных задач уголовно-правовой науки на сегодняшний день в отношении пожизненно осуждённых заключается в коррекции условий отбывания ими наказания таким образом, чтобы они, с одной стороны, имели адекватные элементы кары за содеянное, а с другой – создавали соответствующую среду для оптимального применения средств исправления»<sup>2</sup>.

*Ровнейко В.В.,*

DOI 10.51980/2021\_2\_168

кандидат юридических наук, доцент  
Удмуртский государственный университет (г. Ижевск)

### **О злоупотреблении уголовным правом (на примере применения актов об амнистии как основания для отказа в возбуждении уголовного дела)**

В соответствии с УК РФ (ст. 84) актом об амнистии лица, совершившие преступления, могут быть освобождены от уголовной ответственности. Логично было бы полагать, что освободить от уголовной ответственности можно только лицо, которое к ней привлечено. Применение этой нормы уголовного закона на стадии возбуждения уголовного дела, т.е. при решении вопроса о наличии основания для возбуждения уголовного дела, когда еще не решается вопрос о

виновности лица, представляется невозможным: «не может быть сделан вывод о виновности лица в совершении преступления на стадии возбуждения уголовного дела, когда сугубо предварительно, с целью определения самой возможности начать расследование решается вопрос о наличии в деянии лишь признаков преступления, когда еще невозможно проведение всего комплекса следственных действий по собиранию, проверке и оценке доказательств виновности лица в

<sup>1</sup> См.: Уголовно-исполнительное право России : учебник для юридических вузов и факультетов / под ред. А.И. Зубкова. М.: Издательская группа ИНФА М-НОРМА, 1997. С. 526-527.

<sup>2</sup> Мадаев Х.Т. Указ. соч. С. 148.